

**Projekt**

z dnia 10 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**Uchwała  
Rady Miasta Zakopane  
z dnia ..... 2026 r.  
nr .....**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Zakopane.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta Zakopane uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 22 stycznia 2026 r. na działalność Burmistrza Miasta Zakopane.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

## UZASADNIENIE

### Stan faktyczny:

W dniu 22 stycznia 2026 r. wpłynęła do Rady Miasta Zakopane skarga Pana [REDAKTED] w sprawie „wykonania oględzin punktów, w których mają być sprzedawane napoje alkoholowe”. W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zakopane, zwana dalej Komisją, zapoznała się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem Burmistrza Miasta, a także wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji w dniu 26 stycznia 2026 r. przez Pełnomocnika do spraw Przeciwdziałaniu Alkoholizmowi i Narkomanii Urzędu Miasta Zakopane.

### Stan prawny:

Zgodnie z treścią obowiązujących przepisów prawa tj. **art. 18 ust. 3a u.w.t.p.a.** który ściśle określa granice przedmiotu opinii wydawanej przez Gminną Komisję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych - opinia ta może dotyczyć wyłącznie kwestii zgodności lokalizacji danego punktu sprzedaży (skonkretyzowanego we wniosku o wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych) z zasadami usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych (przez które należy rozumieć rozmieszczenie punktów sprzedaży w terenie, a w szczególności ich usytuowanie względem miejsc chronionych 5), a także tego, czy ewentualne wydanie zezwolenia nie doprowadzi do przekroczenia limitu określonego przez radę gminy na podstawie **art. 12 ust. 1–2 u.w.t.p.a.** (nie można bowiem wydać zezwolenia, jeśli doprowadziłoby to do przekroczenia ustalonej przez radę gminy liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych).

Wydając negatywną opinię, organ współdziałający obowiązany jest więc wykazać wyczerpanie liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych bądź sprzeczność planowanej lokalizacji punktu sprzedaży z zasadami usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

W związku z wyczerpaniem limitów GKRPIA każdorazowo była informowana w formie pisemnej a ponadto stosowna informacja umieszczana była na stronie Urzędu Miasta Zakopane o aktualnej dostępnej liczbie pozwoleń.

Dodatkowo we wnioskach kierowanych do GKRPIA każdorazowo umieszczany był także zapis dotyczący limitów i konieczności dokonywania wynikających z art. 3b ustawy pomiarów odległości pomiędzy punktami.

W związku z powyższym odmowa dokonania pomiarów i wydania negatywnej opinii uzależnionej od treści art. 3b tj. tzw. wymogu zachowania odległości pomiędzy punktami uniemożliwiła skuteczne wykonywanie obowiązków nałożonych przez ustawodawcę w zakresie kontroli punktów sprzedaży.

Komisja po dokonaniu analizy dokumentacji oraz wniesionej skargi i po zapoznaniu się z udzielonymi wyjaśnieniami uznała skargę za bezzasadną.

### Pouczenie:

*Zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*