

Projekt

z dnia 17 czerwca 2019 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA ZAKOPANE**

z dnia 2019 r.

**w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego FURMANOWA,
KOTELNICA, TATARY w Zakopanem**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 20 ust. 1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), w związku z uchwałą Nr XXV/389/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem oraz uchwałą Nr XXXI/489/2017 Rady Miasta Zakopane z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem, Rada Miasta Zakopane stwierdza, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Zakopane, przyjętego uchwałą Nr XV/140/99 Rady Miasta Zakopane z dnia 15 grudnia 1999 r., i uchwała, co następuje:

§ 1.

1. Uchwala się zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego FURMANOWA, KOTELNICA, TATARY w Zakopanem, przyjętego uchwałą Nr LX/969/2010 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 września 2010 r., zwaną dalej „zmianą planu”.

2. Zmiana planu, o której mowa w ust. 1, polega na wprowadzeniu zmian w ustaleniach tekstowych planu w zakresie określonym w § 2 niniejszej uchwały, a także zmian na rysunku planu w skali 1 : 2000 w zakresie określonym w załącznikach nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały, stanowiących jej integralną część.

3. Integralnymi częściami niniejszej uchwały są ponadto:

- 1) rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany planu, stanowiące załącznik nr 3;
- 2) rozstrzygnięcie o sposobie realizacji zapisanych w zmianie planu inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik nr 4.

§ 2.

W uchwale Nr LX/969/2010 Rady Miasta Zakopane z dnia 30 września 2010 r. wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 3 pkt 3 lit. u zastępuje się znak interpunkcyjny w postaci średnika – znakiem interpunkcyjnym w postaci przecinka;
- 2) w § 3 pkt 3 po lit. u dodaje się lit. w i lit. x, w brzmieniu:

„w) osuwiska aktywne okresowo,

x) osuwiska nieaktywne;”;

3) w § 6 po pkt 1 dodaje się pkt 1a, w brzmieniu:

„1a) ustalenia, o których mowa w pkt 1 lit. a i b, nie dotyczą terenu drogi publicznej KDD-02, a także obszarów położonych w odległości nie większej niż 5 m od linii rozgraniczających ww. terenu (z wyłączeniem terenów ZL);”;

4) w § 6 pkt 2 lit. a otrzymuje brzmienie:

„a) ograniczenie lokalizowania wzdłuż ciągów komunikacyjnych, dla których wyznaczono ciągi widokowe (z wyłączeniem terenu KDD-02), nowych napowietrznych i naziemnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej mogących mieć negatywny wpływ na odbiór wizualny krajobrazu, w szczególności napowietrznych sieci telekomunikacyjnych i elektroenergetycznych oraz masztów radiokomunikacyjnych i radiolokacyjnych; ograniczenie nie dotyczy urządzeń sportu i rekreacji;”;

5) w § 11 po pkt 10 dodaje się pkt 10a, w brzmieniu:

„10a) na terenach oznaczonych symbolami MN/MP-14 i MN/MP-19, na obszarze osuwiska aktywnego okresowo i osuwiska nieaktywnego, wskazanych na rysunku planu, obowiązują wymogi dotyczące lokalizacji obiektów budowlanych wynikające z przepisów odrębnych;”;

6) w § 17:

a) **wyrazy:** „MN/MP-14 (pow. 9,3390 ha)” – **zastępuje się wyrazami:** „MN/MP-14 (pow. 9,4430 ha)”,

b) **wyrazy:** „MN/MP-19 (pow. 2,5170 ha)” – **zastępuje się wyrazami:** „MN/MP-19 (pow. 2,5290 ha)”;;

7) w § 17 pkt 4 lit. a tiret ósme skreśla się wyrazy: „KPJ-08,”;

8) w § 32:

a) **skreśla się wyrazy:** „KPJ-08 (pow. 0,1030 ha);”,

b) **wyrazy:** „KPJ-12 (pow. 0,1350 ha)” – **zastępuje się wyrazami:** „KPJ-12 (pow. 0,1230 ha)”;;

9) w § 32 pkt 2 lit. a skreśla się tiret ósme.

§ 3.

Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Zakopane.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego.

ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FURMANOWA, KOTELNICA, TATARY W ZAKOPANEM

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO UCHWAŁY NR RADY MIASTA ZAKOPANE Z DNIA

10m 50m 20m 100m
SKALA 1 : 2000

PRZEWODNICZĄCY RADY
MIASTA ZAKOPANE - JAN GLUC

OBJAŚNIENIA

-  GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU
- OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA PLANU
-  LINIE ROZGRANICZAJĄCE
-  NIEPRZEKRACZALNE LINIE ZABUDOWY
-  OBIEKTY BĘDĄCE W GMINNEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW
-  GRANICA OBSZARU GÓRNICZEGO I TERENU GÓRNICZEGO WÓD TERMALNYCH "ZAKOPANE"
-  GRANICA STREFY B CZĘŚCIOWEJ OCHRONY KONSERWATORSKIEJ
-  OSUWISKA NIEAKTYWNE

PRZEZNACZENIE TERENÓW

-  MN/MP TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ I PENSJONATOWEJ

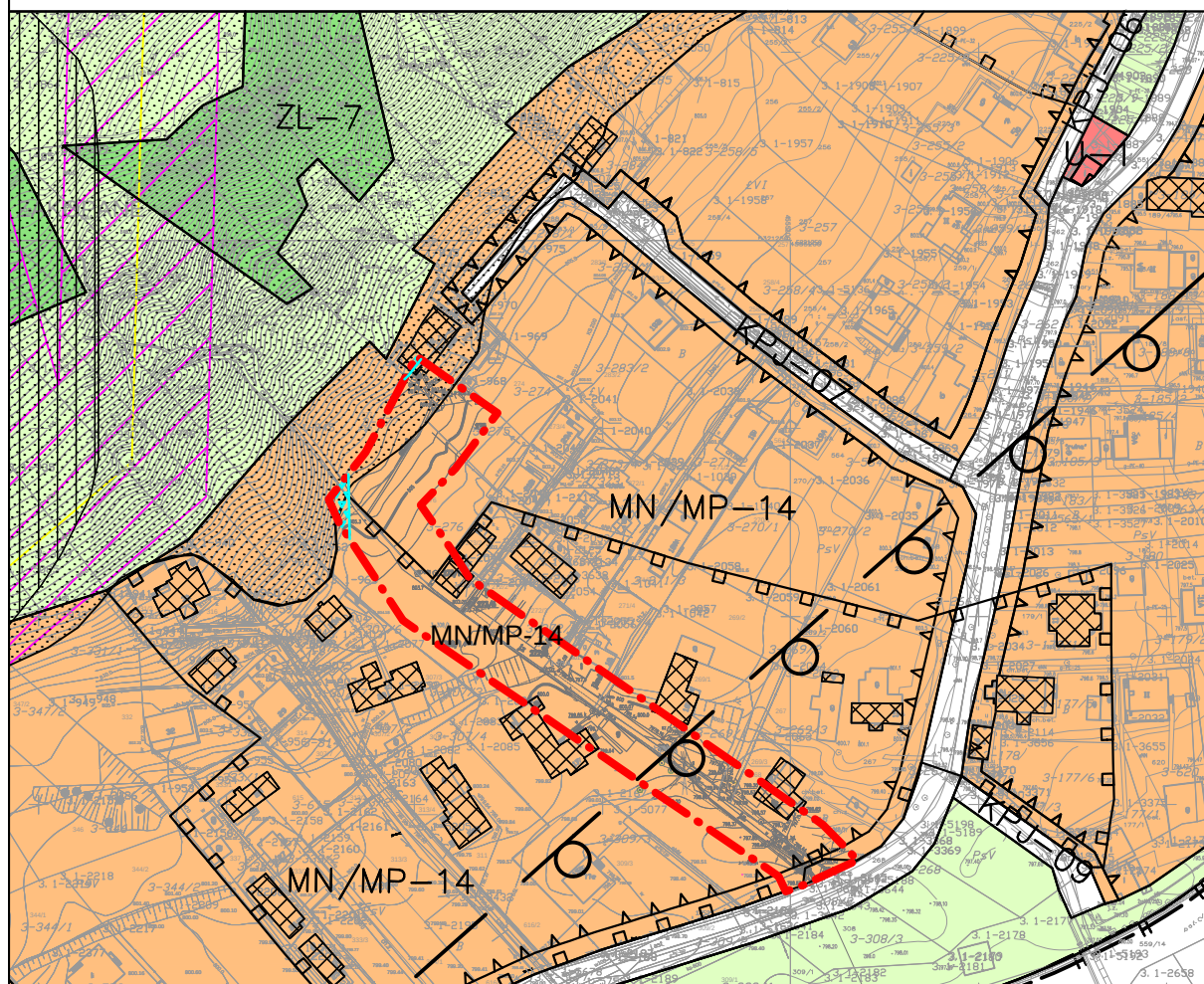
OZNACZENIA INFORMACYJNE NIEBĘDĄCE USTALENIAMI PLANU

-  OBSZARY O SPADKACH TERENU >15%

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA ZAKOPANE, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ NR XV/140/99

SKALA 1 : 10 000

 GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU



ZMIANA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO FURMANOWA, KOTELNICA, TATARY W ZAKOPANEM

ZAŁĄCZNIK NR 2 DO UCHWAŁY NR RADY MIASTA ZAKOPANE Z DNIA

PRZEWODNICZĄCY RADY
MIASTA ZAKOPANE - JAN GLUC

10m 50m
20m 100m
SKALA 1 : 2000

OBJAŚNIENIA

 GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU

OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA PLANU

 LINIE ROZGRANICZAJĄCE

 NIEPRZEKACZALNE LINIE ZABUDOWY

 GRANICA OBSZARU GÓRNICZEGO I TERENU
GÓRNICZEGO WÓD TERMALNYCH "ZAKOPANE"

 OSUWISKA AKTYWNE OKRESOWO

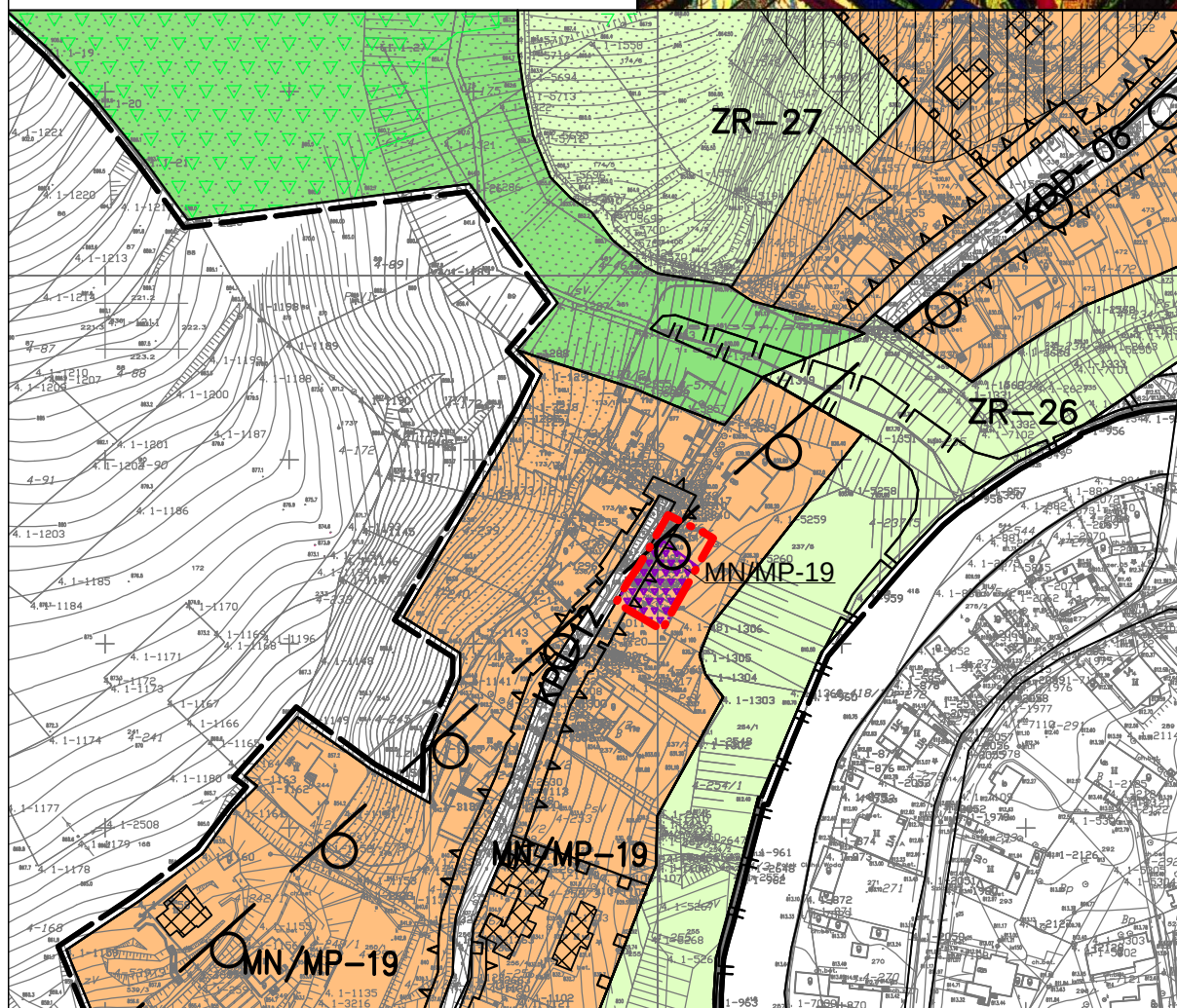
PRZEZNACZENIE TERENÓW

 MN/MP TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ
I PENSJONATOWEJ

WYRYS ZE STUDIUM UWARUNKOWAŃ KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
MIASTA ZAKOPANE, PRZYJĘTEGO UCHWAŁĄ
NR XV/140/99

SKALA 1 : 10 000

 GRANICE OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU



**Rozstrzygnięcie Rady Miasta Zakopane o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
FURMANOWA, KOTELNICA, TATARY w Zakopanem**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza w sprawie rozpatrzenia uwag		Rozstrzygnięcie Rady Miasta Zakopane		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8			9
1.	28.02.2019.	[...]*	Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozszerzenie zakresu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem dotyczącą działki nr ewid. 102, obr. 23 oznaczonych symbolem ZR3. Działka posiada walory działki budowlanej - jest w sąsiedztwie terenów budowlanych, bezpośrednio graniczy z drogą gminną - ul. Gubałówka. Proszę by na mojej działce została dopuszczona zabudowa jednorodzinna i rekreacyjna. O zmianę zapisów w/w mpzp wnioskowałem już w 2015 roku i otrzymałem pozytywną opinię Wydziału Planowania Przestrzennego o możliwości takiej zmiany. Wszystkie dokumenty są w aktach Wydziału Planowania Przestrzennego do wglądu.	Dz. nr ewid. 102, obręb 23	ZR3		-			Uwaga nieuwzględniona. Przedmiot uwagi zlokalizowany jest poza obszarem objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem.

2.	18.03.2019.	[...]*	Zwracam się o uwzględnienie zmiany w MPZP Kotelnica, Furmanowa, Tatary w Zakopanem dla działki nr ewid. 20 obr. 37. Stan proponowany: Wniosek dotyczy powiększenia terenu umożliwiającego zabudowę na działce nr ewid. 20 obr. 37 o symbolu MN/U-2 zgodnie z załącznikiem graficznym nr 1, bez zmian w zapisów tekstowych obowiązującego MPZP. Uzasadnienie: Inwestor planuje na działce nr ewid. 20 obr. 37 o symbolu MN/U-2 wybudować zaplecze do obsługi ruchu turystycznego.	Dz. nr ewid. 20, obr. 37	MN/U-2		-			Uwaga nieuwzględniona. Przedmiot uwagi zlokalizowany jest poza obszarem objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem.
3.	21.03.2019.	[...]*	W związku z wyłożeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla: Furmanowa, Kotelnica Tatary wnioskuję jako właściciel działek nr 3 obręb 022 3/1, 3/2 o uwzględnienie budowy na wyżej wymienionych działkach obiektów o charakterze turystycznym tj. domków rekreacyjnych o powierzchni do 35 m ² .	Dz. nr ewid. 3/1 i 3/2, obr. 22	ZL-4		-			Uwaga nieuwzględniona. Przedmiot uwagi zlokalizowany jest poza obszarem objętym zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył: Bartłomiej Rzepa – inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Zakopane;

Rozstrzygnięcie Rady Miasta Zakopane o sposobie realizacji inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania

Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego FURMANOWA, KOTELNICA, TATARY w Zakopanem, nie powoduje potrzeby realizacji nowych inwestycji, które należą do zadań własnych gminy.

Uzasadnienie

Do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem, zwanej dalej „zmianą planu”, przystąpiono na podstawie uchwały Nr XXV/389/2016 Rady Miasta Zakopane z dnia 29 września 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem oraz uchwały Nr XXXI/489/2017 Rady Miasta Zakopane z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Furmanowa, Kotelnica, Tatary w Zakopanem. W wyniku przeprowadzonej procedury, zgodnej z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), opracowano projekt zmiany planu, który podlega uchwaleniu przez Radę Miasta Zakopane.

Celem zmiany planu jest:

- wykreślenie z rysunku planu drogi wewnętrznej – ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem KPJ-08, wraz z wyznaczoną wzdłuż niego nieprzekraczalną linią zabudowy,
- wykreślenie z rysunku planu fragmentu drogi wewnętrznej – ciągu pieszo-jezdnego oznaczonego symbolem KPJ-12 w części stanowiącej plac do zawracania oraz zmiana położenia wyznaczonej wzdłuż tej części nieprzekraczalnej linii zabudowy,
- dostosowanie zapisów do dokonanych, wyżej wymienionych, zmian graficznych,
- zmiana zapisów § 6 dotyczących zasad lokalizowania napowietrznych i naziemnych elementów infrastruktury technicznej, związanych z funkcjonowaniem dróg.

A. Zmiana planu w odniesieniu do sposobu realizacji wymogów wynikających z art. 1 ust. 2–4 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1. Wymogi art. 1 ust. 2 uwzględniono w następujący sposób:

a. wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury – zmiana planu tylko nieznacznie modyfikuje ustalenia w zakresie ładu przestrzennego, poprzez zmianę zapisów § 6, dopuszczając lokalizację napowietrznych i naziemnych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej oraz możliwość ich zachowania. Zmiana ta nie wpłynie negatywnie na wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury;

b. walory architektoniczne i krajobrazowe – zmiana planu nie wpłynie w sposób znaczący na walory architektoniczne i krajobrazowe;

c. wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych – zmiana planu nie zmienia ustaleń dotyczących tych wymagań;

d. wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – zmiana planu nie zmienia ustaleń dotyczących tych wymagań;

e. wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych – zmiana planu nie zmienia ustaleń dotyczących tych wymagań;

f. walory ekonomiczne przestrzeni – zmiana planu, poprzez dopuszczenie napowietrznych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg, ciągów pieszo-jezdnych oraz dróg polnych, a także w bezpośrednim sąsiedztwie ww. terenów, ułatwi uzbrojenie terenu, co z kolei korzystnie wpłynie na walory ekonomiczne przestrzeni;

g. prawo własności – usunięcie poszerzenia terenu ciągu pieszo-jezdnego KPJ-12 oraz przeznaczenie tego fragmentu obszaru pod funkcję mieszkaniową, a także usunięcie ciągu pieszo-jezdnego KPJ-08 – powyższe tereny obejmowały grunty prywatne, godząc w prawo własności ich właścicieli;

h. potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – zmiana planu nie zmienia ustaleń dotyczących tych

wymagań;

i. potrzeby interesu publicznego – zmiana planu, poprzez dopuszczenie napowietrznych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg, ciągów pieszo-jezdnych oraz dróg polnych, a także w bezpośrednim sąsiedztwie ww. terenów, wychodzi naprzeciw potrzebom interesu publicznego;

j. potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – zmiana planu, poprzez dopuszczenie napowietrznych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg, ciągów pieszo-jezdnych oraz dróg polnych, a także w bezpośrednim sąsiedztwie ww. terenów, wychodzi naprzeciw potrzebom w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej;

k. zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad zmianą planu, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej – w trakcie realizacji procedury planistycznej dotyczącej zmiany planu, zapewniony był udział społeczeństwa w pracach nad projektem, m.in. poprzez możliwość składania wniosków oraz uwag do projektu zmiany planu;

l. zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych – procedura charakteryzowała się pełną jawnością i przejrzystością, a także dokładnością w sporządzaniu dokumentacji planistycznej;

m. potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – zmiana planu nie wywołuje dodatkowych potrzeb w zakresie zaopatrzenia ludności w wodę.

2. Wymogi art. 1 ust. 3

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

uwzględniono w następujący sposób:

Uchwała w sprawie zmiany planu została przygotowana z poszanowaniem prawa własności oraz uwarunkowań ekonomicznych, środowiskowych i społecznych. Realizacja uchwały wynika z potrzeb społecznych, związanych z wyposażeniem terenów w napowietrzne sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, a także z potrzeb interesów prywatnych poprzez zmniejszenie oraz likwidację wyznaczonych w obowiązującym planie miejscowym ciągów pieszo-jezdnych. Do zmiany planu zostały złożone wnioski i uwagi, których treść nie dotyczyła obszaru objętego zmianą planu. W trakcie procedury planistycznej nie ujawnił się żaden konflikt społeczny. Na potrzeby zmiany planu opracowano prognozę skutków finansowych uchwalenia zmiany planu, która określa i ocenia wpływ jego uchwalenia na dochody i wydatki gminy. Została również opracowana prognoza oddziaływania na środowisko, której zakres regulują przepisy odrębne z zakresu ochrony środowiska. Zarówno projekt zmiany planu, jak i prognoza oddziaływania na środowisko, zostały poddane weryfikacji w trakcie ich wyłożenia do publicznego wglądu.

3. Wymogi art. 1 ust. 4

W przypadku sytuowania nowej zabudowy, uwzględnienie wymagań ład przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni następuje poprzez:

1) kształtowanie struktur przestrzennych przy uwzględnieniu dążenia do minimalizowania transportochłonności układu przestrzennego;

2) lokalizowanie nowej zabudowy mieszkaniowej w sposób umożliwiający mieszkańcom maksymalne wykorzystanie publicznego transportu zbiorowego jako podstawowego środka transportu;

3) zapewnianie rozwiązań przestrzennych, ułatwiających przemieszczanie się pieszych i rowerzystów;

4) dążenie do planowania i lokalizowania nowej zabudowy:

a) na obszarach o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach

miejsowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. Nr 166, poz. 1612 oraz z 2005 r. Nr 17, poz. 141), w szczególności poprzez uzupełnianie istniejącej zabudowy,

b) na terenach położonych na obszarach innych niż wymienione w lit. a, wyłącznie w sytuacji braku dostatecznej ilości terenów przeznaczonych pod dany rodzaj zabudowy położonych na obszarach, o których mowa w lit. a; przy czym w pierwszej kolejności na obszarach w najwyższym stopniu przygotowanych do zabudowy, przez co rozumie się obszary charakteryzujące się najlepszym dostępem do sieci komunikacyjnej oraz najlepszym stopniem wyposażenia w sieci wodociągowe, kanalizacyjne, elektroenergetyczne, gazowe, ciepłownicze oraz sieci i urządzenia telekomunikacyjne, adekwatnych dla nowej, planowanej zabudowy.

uwzględniono w następujący sposób:

W zmianie planu nie wyznacza się nowych terenów pod zabudowę.

B. Zmiana planu a jej zgodność z wynikami analizy, przyjętej uchwałą Rady Miasta Zakopane.

Analiza, o której mowa w art. 32 ust. 1 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, została przyjęta uchwałą Nr XXXIX/591/2017 Rady Miasta Zakopane z dnia 6 października 2017 r.

Zgodnie z § 2 ust. 1 ww. uchwały uznano, że miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na terenie miasta Zakopane wymagają dostosowania do obowiązujących przepisów, a także aktualizacji, w oparciu o nowe kierunki rozwoju, z uwzględnieniem wniosków do planów miejscowych zgodnych z polityką przestrzenną miasta Zakopanego. W związku z faktem, że powyższe zmiany wynikają z wniosków Komisji Urbanistyki i Rozwoju Rady Miasta Zakopane, są one zgodne z polityką przestrzenną miasta Zakopane, a tym samym z ww. uchwałą.

C. Zmiana planu i jej wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminy.

Zgodnie z prognozą skutków finansowych, opracowaną do zmiany planu, uchwalenie zmiany planu nie wpłynie bezpośrednio na finanse publiczne, w tym budżet gminy.