

Projekt

z dnia 24 stycznia 2023 r.
Zatwierdzony przez

**Uchwała Nr
Rady Miasta Zakopane
z dnia 2023 r.**

w sprawie uznania wniosku za niezaskładający na uwzględnienie

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 08.03.1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) w związku z art. 242 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.z 2022 r. poz. 2000 ze zm.) **Rada Miasta Zakopane uchwala, co następuje:**

§ 1.

Wniosek Pana Włodzimierza Kunc – Jasińskiego z dnia 04 listopada 2022 roku w sprawie zmiany organizacji na ul. Guty w Zakopanem, polegającej na usunięciu urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego U-16a „Próg zwalniający”, uznaje się za niezaskładający na uwzględnienie.

§ 2.

Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

O sposobie rozpatrzenia wniosku Przewodniczący Rady Miasta Zakopane zawiadomi wnoszącego wniosek.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE

Po rozpatrzeniu wniosku Pana Włodzimierza Kunc – Jasińskiego z dnia 04 listopada 2022 roku skierowanego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zakopane w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Guty w Zakopanem na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2022 roku w/w Komisja uznała wniosek za niezasługujący na uwzględnienie.

Urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego U-16 „Progi zwalniające” zamontowane zostały na podstawie zatwierdzonego przez Organ zarządzający ruchem drogowym tj. Starostę Tatrzańskiego projektu stałej organizacji ruchu pismem z dnia 20 lipca 2022 roku. Natomiast montaż urządzeń wykonany został zgodnie z załącznikiem nr 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2311 z późn. zm.). Decyzja o zamontowaniu dodatkowych urządzeń wymuszających ograniczenie prędkości przez pojazdy samochodowe podyktowana była koniecznością spowolnienia ruchu kołowego na przedmiotowym odcinku drogi oraz zapewnienie bezpieczeństwa wszystkim uczestnikom ruchu w szczególności pieszym. Dotychczas zastosowane ograniczenia prędkości, zważywszy na skokowy wzrost natężenia ruchu na ulicach w tym rejonie Miasta Zakopane (ul. Guty, ul. Bachledy, ul. Spyrkówka, ul. Harenda, ul. Tatary) generowany przez samochody omijające korki na DK47 przed wjazdem do centrum były zdaniem zarządcy drogi niewystarczające.

W okresie od 21 maja 2021 roku do 24 sierpnia 2021 roku na ul. Guty prowadzono badanie prędkości pojazdów przy pomocy radarowego wyświetlacza prędkości MP-DP4. Wyświetlacz radarowy zamontowany był na odcinku na którym zaprojektowano i zamontowano nowy próg zwalniający (w rejonie posesji nr 23). Z analizy danych dostarczonych przez urządzenie wynika, iż na przedmiotowym odcinku drogi dochodziło do znacznych przekroczeń prędkości. W skrajnych przypadkach pojazdy jechały z prędkością 110 km/h.

Nadmienić należy, iż ul. Guty zaliczona do dróg publicznych gminnych jest drogą klasy L (droga lokalna), co oznacza iż generowany na niej ruch powinien być tylko lokalnie, tymczasem w skrajnych sytuacjach przejmuje zadania DK47 co doprowadza do pogorszenia bezpieczeństwa ruchu drogowego jak również wpływa niekorzystnie na mieszkańców przedmiotowej ulicy. Zamontowane progi zwalniające zostały dostosowane rodzajem i parametrami technicznymi do już istniejących w ciągu ul. Guty, ul. Bachledy i ul. Spyrkówka. Zważyć należy, iż nowo zaprojektowane progi zwalniające w ciągu ulic Guty nie wpływają negatywnie na budynki, ponieważ zamontowane zostały w odległości większej niż np. na ul. Bachledy, gdzie odległość od budynku jest mniejsza. Zarządca drogi określił maksymalną dopuszczalną prędkość, przy której samochód osobowy średniej wielkości może przejechać przez próg bez wyraźnych niedogodności ruchu oraz bez zagrożenia niebezpieczeństwa i wpływu na okoliczną infrastrukturę budowlaną.

Z uwagi na powyższe decyzja o zamontowaniu progu zwalniającego we wskazanej lokalizacji była uzasadniona.