

Uchwała nr XXIII/245/2026
Rady Miasta Zakopane
z dnia 29 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Zakopane.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miasta Zakopane uchwala, co następuje:

§ 1.

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 5 stycznia 2026 r. na działalność Burmistrza Miasta Zakopane.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Zakopane do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Jóźkiewicz

UZASADNIENIE

Stan faktyczny:

W dniu 5 stycznia 2026 r. wpłynęła do Rady Miasta Zakopane skarga [REDAKOWANE] w sprawie „braku odśnieżania chodników w Zakopanem w dniach 01.01.2026-05.01.2026” . W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Zakopane, zwana dalej Komisją, zapoznała się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem Burmistrza Miasta, a także wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji w dniu 15 stycznia 2026 r. przez Naczelnika Wydziału Drogownictwa i Transportu Urzędu Miasta Zakopane. Komisja po dokonaniu analizy wniesionej skargi i udzielonych wyjaśnieniach uznała skargę za bezzasadną.

Stan prawny:

Na terenie Miasta Zakopane zimowe utrzymanie dróg i chodników, za które odpowiada Gmina, realizowane jest na podstawie umowy nr WDT/99/2025 zawartej w dniu 27.11.2025 r., której wykonawcą jest „TESKO” Tatrzańska Komunalna Grupa Kapitałowa Sp. z o.o. (dalej: „TESKO” lub „Spółka”). Realizacja usługi odbywa się zgodnie z postanowieniami umowy oraz dokumentem stanowiącym jej integralną część, tj. Załącznikiem nr 3 do umowy – „Szczegółowe specyfikacje – zimowe utrzymanie dróg 2025/2026”, zgodnie z którymi czynności zimowego utrzymania obejmują w szczególności odśnieżanie mechaniczne i ręczne oraz usuwanie śliskości zimowej (m.in. poprzez posypywanie), przy czym wymagania wykonywania prac są uzależnione od standardów utrzymania oraz aktualnych warunków atmosferycznych.

Z informacji uzyskanych od Wykonawcy zimowego utrzymania dróg i chodników tj. z dziennych raportów przejazdu pojazdów odśnieżających wynika, że w okresie wskazywanym w skardze były prowadzone czynności celem odśnieżenia i zapobiegania oblodzeniu dróg i chodników na terenie całego Miasta. Skarżący nie wskazał dokładnie miejsca nieodśnieżonych chodników ani nie załączył żadnej dokumentacji fotograficznej.

Gmina jak i Spółka TESKO posiadają ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej. W przypadku zgłoszenia zdarzenia mogącego skutkować odpowiedzialnością odszkodowawczą, Gmina oraz TESKO – z zachowaniem właściwych procedur – podejmują działania we współpracy z ubezpieczycielem, w szczególności w celu ustalenia okoliczności zdarzenia oraz – w razie potwierdzenia przesłanek odpowiedzialności – przeprowadzenia likwidacji szkody i ewentualnej wypłaty odszkodowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz warunkami ubezpieczenia.

W związku z powyższym z uwagi na dosyć ogólnikowe zarzuty skarżącego, jak i udokumentowane działania spółki TESKO w okresie wskazanym w skardze, zostaje ona uznana za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 k.p.a. w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady

Grzegorz Jóźkiewicz